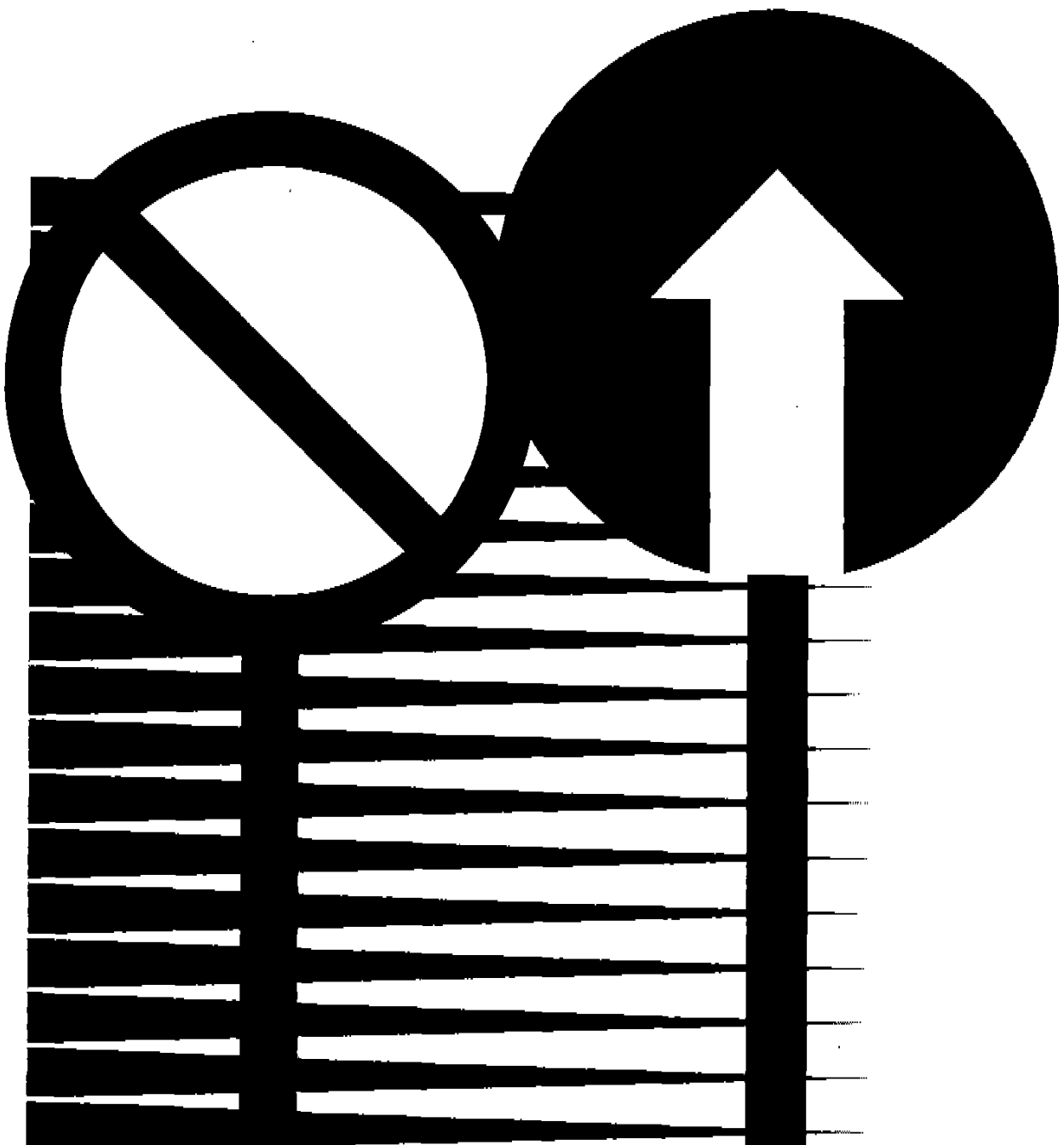


EL DILEMA DE ROBAR

Tópico generador

“ADIVINA ADIVINADOR

TODO LO QUE HAGAS AFECTA A TU ALREDEDOR”



EL DILEMA

A principio del video, en blanco y negro, aparece Felipe robándose unos yoyos en una tienda. Sale corriendo perseguido por una persona y logra escapar montándose en una buseta. En la siguiente escena Andrea, Toño, el Gordo y Burbujas se encuentran en la calle y ven llegar a Felipe con los yoyos que se ha robado. El Gordo -que ya sabía¹⁰ del robo-cuenta que Felipe realizó una acción como si fuera de película. Totio, por su parte le dice a Felipe que así se hace y remata con “bien Chino”. -Cómo así que bien chino, – responde Andrea, ¿no ve que robar es malo?

El Gordo le pide a Andrea que le explique por qué robar es malo y Andrea contesta que si a él le gustaría que le robaran algo. El Gordo, tratando de callara Andrea, le dice que más bien coja un yoyo. Todos toman de la bolsa un yoyo, menos Andrea quien replica que ella no coge cosas robadas.

Se disponen a irse a otra parte cuando Burbujas comenta que se le perdió su reloj, Inmediatamente todos miran a Felipe como si éste fuera el culpable. Toño lo señala a él como posible ladrón y le pide devolver el reloj; el Gordo añade que esas son bromas pesadas. Felipe se defiende afirmando: -Gordo traicionero, yo no me robé ningún reloj, yo soy Felipe, su amigo-. Andrea, muy seria, le dice que él puede ser el Padre Alegrías, pero que como se acaba de robar unos yoyos, igual pudo haberse robado el reloj de Burbujas.

Parar aquí el video, hacer la siguiente pregunta y tras desarrollar las dos primeras fases del Análisis de/ Dilema, proseguir con las primera pregunta de apoyo para complejizar el dilema y profundizar el tópico.

¿ESTÁN DE ACUERDO CON ANDREA EN JUZGAR A FELIPE POR LA PÉRDIDA DEL RELOJ DE BURBUJAS?

Antes de proseguir con las restantes preguntas, proyectar el resto del video.

Utilizando la imagen en blanco y negro el video presenta el juicio imaginario que los amigos le hacen a Felipe. Andrea es la Fiscal, Toño el Juez, Burbujas la víctima y Felipe el acusado.

El razonamiento que hace Andrea es el siguiente: -El reloj estaba en el bolsillo de Burbujas ..., el bolsillo estaba abierto..., el reloj desapareció..., Burbujas ve que a su alrededor estaba Felipe.. , , por tanto., , él es el culpable.

En ese momento Burbujas se da cuenta de que el reloj está. en su bolsillo. El Gordo comenta que siempre creyó en la inocencia de Felipe; Toño reacciona devolviendo el yoyo "porque no quiere nada robado". Igual hace Burbujas. Felipe, arrepentido, dice que Toño tiene razón. Andrea opina que Felipe debe ir a devolver los yoyos. Burbujas apoya a Andrea, Toño, sugiere acompañarlo a devolverlos. Felipe solicita que sus padres no se enteren de ese robo y pide al Gordo que le devuelva con el que está jugando. El Gordo se niega a devolverlo.

Finalmente, el grupo acompaña a Felipe hasta la tienda, pero al llegar se dan cuenta de que está cerrada. Una señora que pasa por el frente les informa que la dueña tuvo que cerrar porque los niños del barrio le estaban robando mucho. Todos le reclaman a Felipe por lo que hizo, porque ahora no tendrán dónde comprar golosinas. Felipe, por insinuación del grupo, timbra en la casa de la dueña de la tienda.. ,

Supongamos que Felipe entra solo a la casa de la señora. Tiene mucho miedo de hablar porque sabe que es una señora muy brava. Se le ocurre que puede contarle que vio a unos niños del barrio cuando se robaron los yoyos y hacerse pasar por héroe al habérselos quitado y estar devolviéndoselos a la tendera. Puede, además, proponerle que vuelva a abrir la tienda ya que él y sus amigos se encargarán de que no vuelvan a pasar esas cosas.

QUÉ DEBE HACER FELIPE
¿DEVOLVER LOS YOYOS DICIENDO
LO QUE REALMENTE PASÓ
O HACERSE EL HÉROE Y APOYARLA
PARA QUE VUELVA A ABRIR LA TIENDA?

ITINERARIO PARA DESARROLLAR EL DILEMA FASES Y PROPÓSITOS

Fase 0

La planeación del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Establecer claramente qué se propone lograr en los estudiantes con la actividad de análisis de dilema que va a desarrollar.
2. Seleccionar el dilema más apropiado en conformidad con el contexto de los estudiantes y aquello que están viviendo,
3. Si ya se han realizado previamente actividades de análisis de dilemas, definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos para establecer cuál es el nivel superior hacia el cual se los va a jalonar con el análisis del dilema.
4. Prever mecanismos de evaluación de la actividad.

Fase 4

La evaluación de la actividad

Propósitos de esta fase

1. Establecer los logros alcanzados con el análisis del dilema y definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos,
2. Detectar las dificultades que se presentaron en desarrollo de la actividad, identificar las razones por las cuales se dieron y prever cambios para un nuevo análisis de dilema.
3. Compartir con otros colegas los resultados de la actividad y derivar consecuencias de ellos en el manejo cotidiano de los alumnos.
4. Establecer cuáles son los aspectos de la propuesta pedagógica para la educación moral que aún no se comprenden a cabalidad y definir estrategias para cualificarse más en ella.
5. Definir cuál podría ser la siguiente situación dilemática para trabajar con los alumnos.



Fase 1

La introducción del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Entrar en contacto con un dilema moral particular, visualizando uno de los miniprogramas.
2. Clarificar la situación que genera el dilema.
3. Identificar los argumentos iniciales en los que se apoya una u otra decisión, sin incluir todavía discusión o debate sobre los mismos.



Fase 2

El debate inicial

Propósitos centrales de esta fase

1. Poner sobre la mesa los argumentos existentes para analizar el dilema.
2. Identificar los componentes morales inherentes a la situación dilemática.
3. Explorar y tomar conciencia de los argumentos propios ante un dilema.
4. Confrontar los argumentos propios con otros diferentes,
5. Introducir estrategias que cultivan competencias del juicio moral, actitudes valores y dinámicas de grupo democráticas.



Fase 3

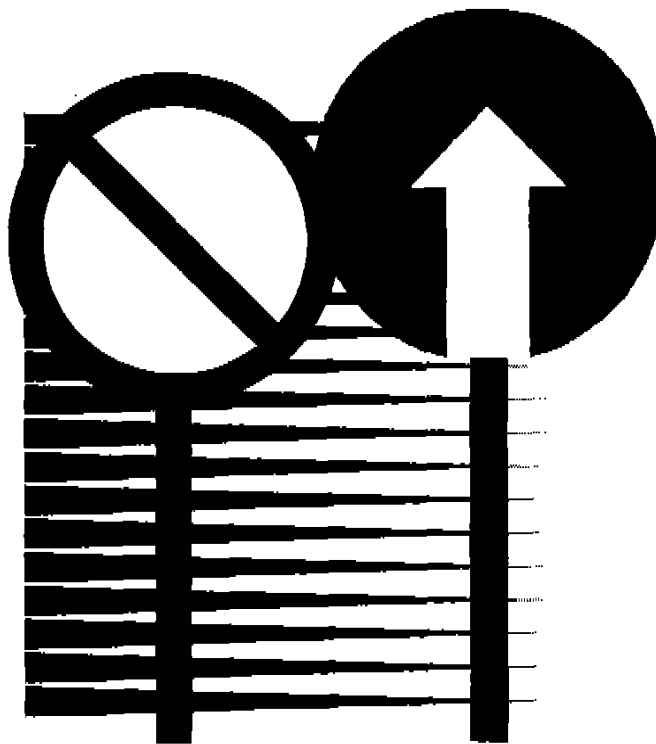
Profundización para estimular el desarrollo moral

Propósitos de esta fase

1. Introducir nuevos elementos a la situación dilémica.
2. Introducir nuevas perspectivas sobre el dilema que no han sido tenidas en cuenta.
3. Profundizar en la dimensión moral del dilema.
4. Promover la transformación cualitativa en las estructuras del juicio moral.

PARA DESARROLLAR ESTA ACTIVIDAD, TENGA EN CUENTA LO SIGUIENTE

- Seleccione un dilema que tenga la capacidad de generar un interés auténtico en sus alumnos(as) llevándolos a establecer conexiones con la experiencia, así como con otros temas y problemas que permitan ampliar o profundizar su tratamiento. ¡Esté alerta a las situaciones dilemáticas que viven sus estudiantes!
 - Disponga los pupitres y asientos en el salón de tal manera que todos puedan verse al hablar.
 - Dirija el ejercicio de tal suerte que cada uno de sus alumnos(as) tome una decisión, tenga la oportunidad de argumentarla, exponerla satisfactoriamente, revisarla a la luz de lo planteado por sus compañeros y finalmente se sienta satisfecho(a) con ella.
 - Favorezca un clima de confianza en donde sus alumnos(as) no se sientan juzgados(as) ni amenazados(as), donde perciban que pueden explorar las ideas que realmente piensan y no las que se sientan obligado(as) a pensar. Favorezca el respeto a la palabra del otro.
- E | Recuerde que es muy importante que cada alumno tenga la oportunidad de hacer su propio análisis an-



tes de cualquier debate con sus compañeros del grupo, sin que se sienta presionado por la posición de la mayoría.

- Ofrezca a cada uno de sus estudiantes retroalimentación permanente sobre la forma como son recibidas sus ideas, sus fortalezas para convencer o explicar a otros, los problemas que logra resolver con ellas y los que quedan sin resolver.
- Esté pendiente de los juicios de autoridad, sanciones o celebraciones -suyas o de los alumnos- que pueden llevar a desvirtuar el análisis del dilema. Si éstos se presentan, aproveche la oportunidad para analizar sus implicaciones en la resolución de conflictos.
- Trácese metas claras y realistas respecto a lo que se propone con el análisis del dilema seleccionado. Para ello es fundamental establecer el nivel en que se encuentran sus alumnos, identificar aquel al cual desea promoverlos y revisar los procesos de desarrollo moral implicados en uno y otro (ver en la Guía páginas 26 a 31). ¡Recuerde que no todos sus estudiantes se encuentran en el mismo nivel!

RECUERDE LOS NIVELES DEL JUICIO MORAL

NIVEL	ETAPA
Preconvencional	Heterónoma
Preconvencional	Individualismo
Convencional	Expectativas interpersonales mutuas de relación
Convencional	Sistema social y conciencia
Postconvencional	Contrato social o utilidad y derechos individuales
Postconvencional	Principios éticos universales

¿En qué niveles se ubican sus alumnos?

¿Hacia dónde debe jalonarlos?

PERSPECTIVA SOCIAL

Punto de vista egocéntrico.

No considera los intereses de los demás, ni se da cuenta de que son distintos a los propios. Es incapaz de reaccionar dos puntos de vista diferentes. Juzga las acciones más en sus consecuencias físicas que por los intereses psicológicos de los otros. Confunde la perspectiva de la autoridad con la propia.

Perspectiva individualista concreta.

Está consciente de que todo el mundo tiene intereses que proseguir y de que éstos pueden entrar en conflicto con los de los demás. Lo correcto es lo que sea justo. Integra los intereses propios que estén en conflicto con los de los otros por medio del cambio instrumental de servicios mutuos. Lo justo es darle a cada cual la misma cantidad.

Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.

Tiene consciencia de sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista por medio de la regla de oro "ponerse en el lugar del otro". Aún no considera la perspectiva del sistema social más amplio.

Diferencia el punto de vista de la sociedad del acuerdo o motivos interpersonales.

Toma el punto de vista del sistema que define los roles y las reglas. Considera las relaciones individuales en términos del lugar dentro sistema.

Perspectiva anterior a la sociedad

Perspectiva de un individuo racional, consciente de los valores y los derechos anteriores a las ataduras sociales y a los contratos. Integra las perspectivas por medio del acuerdo, el contrato, la imparcialidad objetiva y el debido proceso. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.

Perspectiva de un punto de vista moral del que se derivan los acuerdos sociales

La perspectiva es la de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismos y como tal debe, ser tratadas.

PREGUNTAS DE APOYO PARA ANALIZAR EN PROFUNDIDAD EL DILEMA

Preguntas para complejizar el dilema

Recordemos que en el desarrollo de la Fase | del Análisis del Dilema, cada quien debió tomar una decisión. Ahora se trata de hacer más complejo el dilema, introduciendo nueva información y formulando nuevas preguntas. Para ello puede decir a sus alumnos...

¿La decisión de cada uno de ustedes cambiaría si supieran que...?

1. Una semana antes, cuando el grupo fue al supermercado, Andrea vio a Felipe tratando de robarse una caja de colores.
2. Felipe nunca puede tener lo que tienen sus amigos porque el papá es muy pobre.
3. El hermano mayor de Felipe también roba cosas en el barrio.
4. Felipe ya tenía un yoyo, pero pensó en sus amigos que no tenían uno,
5. Andrea, por ser la mayor, se siente responsable de lo que hacen sus amigos.
6. Andrea sabe que el Gordo también se robó unos lapiceros en el supermercado.
7. Felipe se robó los yoyos, pero el Gordo fue el de la idea.
8. Toño y el Gordo siempre le regalan cosas a Felipe.
9. Andrea se ha vuelto muy 'sapa' últimamente,
10. Andrea también se robaba cosas en las tienda cuando era más chiquita.

Otras preguntas para complejizar el dilema luego de haber proyectado la segunda parte del video.

¿Afectaría la decisión de cada uno de ustedes si supieran que., .?

1. La señora de la tienda es amiga de la familia de Felipe.
2. La tendera tiene disgustos permanentes con la mamá de Felipe.
3. Los otros niños del barrio son los enemigos del grupo de Felipe.
4. Los papás de Felipe se sienten muy orgullosos de él.
5. La dueña de la tienda tiene mucho dinero y puede llegar a darle una recompensa buena a Felipe.
6. La señora es muy pobre.
8. Por creer que Felipe persiguió a los ladrones, la dueña retornó la confianza y piensa abrir de nuevo la tienda,

Preguntas o sugerencias para profundizar el t3pico

Recordemos que el t3pico de este dilema es

“Adivina adivinador todo lo que hagas afecta a tu alrededor”.

Las siguientes preguntas ayudan a profundizar en 3l.

1. 3Las personas deben juzgar a quienes roban cosas? 3Por qu3?
2. 3Qu3 razones pueden tener las personas que consideran bueno sancionar a quienes cometen faltas? 3Qu3 tipo de sanciones podr3an ser adecuadas y cu3les inadecuadas para este caso? 3Son necesarias las sanciones cuando las personas cometen faltas? 3Por qu3?
3. 3Qu3 razones puede haber para oponerse a que se apliquen sanciones a quien ha cometido una falta? 3Qu3 debe hacerse a cambio de aplicar una sanc3n? 3Qu3 debe hacerse si la persona contin3a cometiendo faltas?
4. 3Por es importante la confianza entre amigos? 3Qu3 debe hacerse para que exista confianza? 3Qu3 sucede cuando ella se pierde?
5. Si no se hubiera presentado la p3rdida del reloj 3ha debido el grupo hacerle un juicio a Felipe por robarse los yoyos?
6. Qu3 es m3s grave robarse los yoyos de un almac3n o el reloj de Burbujas? 3Por qu3?
7. Supongamos que cada uno de los ni3os se hubiera quedado con uno de los yoyos robados 3son tan culpables del robo, como Felipe?
8. 3Si el Gordo se queda con el yoyo, es lo mismo que si se lo hubiera robado a la se3ora de la tienda?

Otros preguntas o sugerencias para profundizar el t3pico luego de haber proyectado la segunda parte del video

1. Aunque el reloj apareci3 porque lo ten3a Burbujas 3volver3n a sospechar de Felipe sus amigos si en alg3n otro momento se pierde algo? 3Por qu3?
2. Si Felipe se rob3 solamente unos yoyos 3tiene alguna culpa de que la se3ora hubiera cerrado la tienda? 3Por qu3?
3. Si la due3a de la tienda no tiene cuidado con las cosas, a pesar de que sabe que los ni3os le roban, 3es culpa de ella que los ni3os le roben? 3Por qu3?
4. Si los vecinos del barrio se enteran de que Felipe se rob3 unos yoyos 3tendr3an raz3n en desconfiar de todo el grupo? 3Por qu3?
5. Si los invitan a pertenecer a un grupo, pero saben que uno de ellos es un ladr3n, 3aceptar3an? 3Por qu3?

6. ¿Es justo juzgar las acciones presentes de una persona por las cosas que hizo en el pasado? ¿Por qué?
7. ¿Por qué es malo robar?
8. ¿Hay algún caso en que robar sea bueno? Si sí ¿cuándo y por qué? Si no ¿por qué no?
9. ¿Tiene razón la mamá de Andrea que siempre le ha dicho que el que roba una vez, se queda con la maña?

Preguntas para ampliar y coordinar las perspectivas

Recordemos que en el Análisis de Dilemas es importante contemplar diversas perspectivas involucrados en la situación dilemática.

Las siguientes preguntas ayudan a ello.

- I. ¿A quién puede afectar que la señora hubiera tenido que cerrar la tienda? En cada caso ¿en qué los afecta?
2. Si los dueños de otras tiendas del barrio deciden no dejar entrar a los niños por miedo a que los roben ¿era sería una decisión justa o injusta?
3. ¿Cómo se habrá sintió Felipe cuando al llegar con los yoyos el Gordo le dijo “chinazo” y todos muy contentos fueron tomando un yoyo del talego? ¿Cómo se habrá sentido cuando, al perderse el reloj, todos lo acusaron y dejaron devolvieron el yoyo?
4. ¿Cuál de esos dos sentimientos es más importante para decidir cómo debe actuarse?
5. ¿Qué puede pasar cuando muchas personas se roban algunas pocas cosas de las tiendas?
6. La actitud de Andrea, de no coger un yoyo ¿habrá tenido que ver con la decisión final del grupo de devolverlos a la tienda? ¿fue una ‘sapa’?
7. ¿Cómo se habrá sentido Andrea cuando apareció el reloj? Si ustedes fueran ella, ¿le habrían pedido disculpas a Felipe? ¿Por qué?
8. ¿Cómo creen se sintió Felipe al verse culpado por sus amigos por el robo del reloj? ¿Si ustedes fueran Felipe pensarían haber tenido razones justas para hacerlo? ¿Por qué?
9. ¿Cómo se sentirían los papás de Felipe si se enteraran de TODO lo que sucedió?
10. Si un policía cogiera a Felipe robando los yoyos ¿debería llevarlo a la cárcel o ante un juez? ¿Por qué?
- II. Si ustedes fueran Andrea y supieran que el papá de Felipe se decepcionaría de su hijo si se entera del robo ¿le contarían? ¿Por qué?

- 12.** ¿Por qué Toño habrá alabado primero a Felipe cuando llegó con los yoyos robados, después lo acusó del robo del reloj y luego, cuando Burbujas dijo que tenía el reloj entre el bolsillo, dijo que siempre había creído en su inocencia. ¿Por qué no querría al final devolver el yoyo. ¿Alguna vez han estado así de confundido? ¿Por qué será que las personas a veces nos confundimos con este tipo de problemas?

Preguntas para desestabilizar el juicio moral

Recordemos que lo que buscamos con el Análisis de Dilemas es jalonara los alumnos del nivel en que se encuentran hacia uno superior. Ubique en nivel de sus estudiantes y plantéeles las preguntas correspondientes.

Argumentos de la etapa 2 para movilizar la etapa 1

- 1.** Si Felipe ha oído decir que los tenderos del barrio cobran las cosas muy caras ¿tiene Felipe alguna razón para robar en las tiendas?
- 2.** Si muchos niños del barrio robaron en la tienda y no han devuelto lo que se robaron ¿es justo que Felipe tenga que devolver los yoyos?
- 3.** Si Felipe sabe que su mamá va a sentirse orgullosa de él por haber sido un héroe ¿creen que es bueno contarle la versión que consideró darle a la señora de la tienda?

Argumentos de la etapa 3 para movilizar la etapa 2

- 1.** Si a Felipe el robo de los yoyos no le parece que sea una cosa tan grave como piensan sus amigos ¿debe hacerle caso al grupo e ira devolverlos a la tienda? ¿Por qué?
- 2.** ¿En qué perjudica o en qué beneficia la actitud de Andrea las decisiones que toma el grupo? ¿Qué podría pasarle al grupo si Andrea, desde el primer momento, acepta coger un yoyo robado? ¿Por qué?
- 3.** ¿Fue correcta la actitud de Andrea de no coger un yoyo y proponer devolverlos a la tienda? ¿No fue muy 'sapa'?
- 4.** ¿Qué perjuicios y qué beneficios les traen los "sapos" a los grupos?
- 5.** ¿Es justo que Andrea haya perdido la confianza en Felipe si jamás ha robado nada a un miembro del grupo?
- 6.** ¿Tenía razón Andrea en juzgara Felipe por el robo del reloj por el hecho de haber robado los yoyos?

Argumentos de la etapa 4 para movilizar la etapa 3

1. ¿Si todas las personas en una sociedad roban, que le pasa a esa sociedad?
2. Qué es más importante ¿el bienestar social o el bienestar del individuo?
¿Por qué?
3. ¿Creen que hay grupos sociales que tienen más derecho a robar que otros? ¿Por qué? Si opinan que sí, cuáles pueden ser los argumentos para objetar esa respuesta y viceversa.

Argumentos de la etapa 5 para movilizar la etapa 4

1. ¿Creen que hay grupos sociales que tienen más derecho a robar que otros? ¿Por qué? Si opinan que sí, cuáles pueden ser los argumentos para objetar esa respuesta y viceversa.
2. ¿Qué diferencias hay entre robarse unos yoyos y robarse algo de extrema necesidad en un caso de emergencia? ¿Qué peligros existen de tomar la decisión de robarse algo, así exista una buena razón? ¿Quién debe decidir en estos casos? ¿Qué condiciones se deben dar para tomar una decisión así?

QUÉ ES UN DILEMA

Un dilema es una breve historia sobre un personaje que enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. La decisión que tome involucra aspectos importantes de su vida, pero también puede afectara otras personas. Por esta razón, el personaje debe tomar una decisión que sea justa consigo mismo y con los demás que se verán afectados por ella, y de allí debe enfrentarse a una decisión *moral*.

En la situación narrada, el personaje se encuentra ante una auténtica duda porque es difícil tomar una decisión sobre la manera más adecuada, correcta o justa de actuar. Las diversas alternativas tienen aspectos positivos y negativos, tanto para él como para las otras personas, y el personaje tiene razones y valores que considera importantes para justificar una u otra solución. Por esto el dilema no tiene una respuesta única, ni podemos decir que alguna sea, de antemano, correcta o incorrecta.

El dilema se puede construir sobre casos ficticios, así como sobre situaciones reales de la vida cotidiana escolar o extraescolar de los estudiantes, situaciones que se convierten en objeto de discusión gracias a su formulación como dilema,

Los ingredientes de un dilema.

Para que una situación pueda plantearse como un auténtico dilema que invite a una reflexión y discusión ética con sentido, debe garantizar que estén presentes los siguientes ingredientes:

1. El dilema debe girar en torno a la toma de una decisión ante un conflicto moral auténtico con el que las personas puedan sentirse identificadas. El conflicto moral constituye el eje *del* dilema (foco).
2. La historia debe incluir, tanto de manera explícita como implícita, otras personas o grupos sociales que se vean *afectados* por la decisión del personaje central.
3. El dilema debe plantear una posibilidad *real* de escoger entre dos alternativas respaldadas por buenas razones, para que los participantes se involucren en una discusión interesante sobre las razones que se tienen para respaldar como buena o justa una y otra alternativa, las consecuencias que puedan tener, los valores implicados, etc.
4. El dilema se debe cerrar con una pregunta *central* que plantee si el personaje debe o no hacer algo, o más abiertamente, qué debe hacer ante una situación *x*.
5. El dilema, o el análisis del mismo, debe llevar a las personas a experimentar un conflicto *moral* o *valorativo* (por ejemplo, poniendo en tensión la propia libertad y bienestar frente a la libertad y bienestar de otro), que confronte sus concepciones éticas y les permita cuestionarlas, transformarlas o enriquecerlas. Para que esto ocurra, el dilema debe plantearse en torno a situaciones que pongan en discusión polémicas morales esenciales: la dignidad humana; el valor de la vida; el respeto a la conciencia personal o social; el respeto a los derechos y las libertades civiles: los contratos, acuerdos y compromisos y la confianza y justicia en el intercambio: el respeto a la propiedad; el cumplimiento o la desobediencia de las normas o leyes existentes; la *aplicación* de sanciones y castigos; las relaciones de autoridad y con la autoridad: la verdad; el respeto a los roles personales afectivos.
6. El *análisis* del dilema se debe desarrollar a través de diversas *preguntas* que *hagan* más complejo el *problema* y exijan *profundización*, de tal suerte que enriquezcan la discusión; las preguntas que indagan más en los argumentos planteados y generan o hacen explícitas las contradicciones, orientan la discusión porque invitan a explorar diversas perspectivas y aspectos del razonamiento moral.

Esta herramienta forma parte integral de la Guía El análisis de dilemas morales, una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía moral elaborada por Angela Bermúdez y Rosario Jaramillo y publicada por la Secretaría de Educación del Distrito Capital donde aparecen expuestos los fundamentos conceptuales y metodológicos de la propuesta. Recomendamos que la estudie y debata con sus colegas para una mejor apropiación.

Este folleto le permitirá a maestros y maestras trabajar directamente en el aula realizando análisis de dilemas con estudiantes en los grados 4º, 5º y 6º de la Educación Básica. Si bien los talleres están concebidos para estos grados, es claro que pueden realizarse también con padres de familia y maestros; en este último caso, la herramienta se constituye en un interesante mecanismo de formación docente

El dilema objeto de este fascículo se encuentra dramatizado en un mini-programa contenido en un video. Conviene proyectarlo a los alumnos en desarrollo de la primera fase del análisis del dilema según se especifica en las páginas 44 a 47 de la Guía. No se olvide de desarrollar las otras fases. Algunas preguntas específicas a formular a propósito del dilema (fase 3) las encuentra aquí: a medida que usted aplique y conozca la metodología de análisis de dilemas estará en capacidad de formular otras preguntas e inclusive de plantear nuevos dilemas a sus estudiantes.