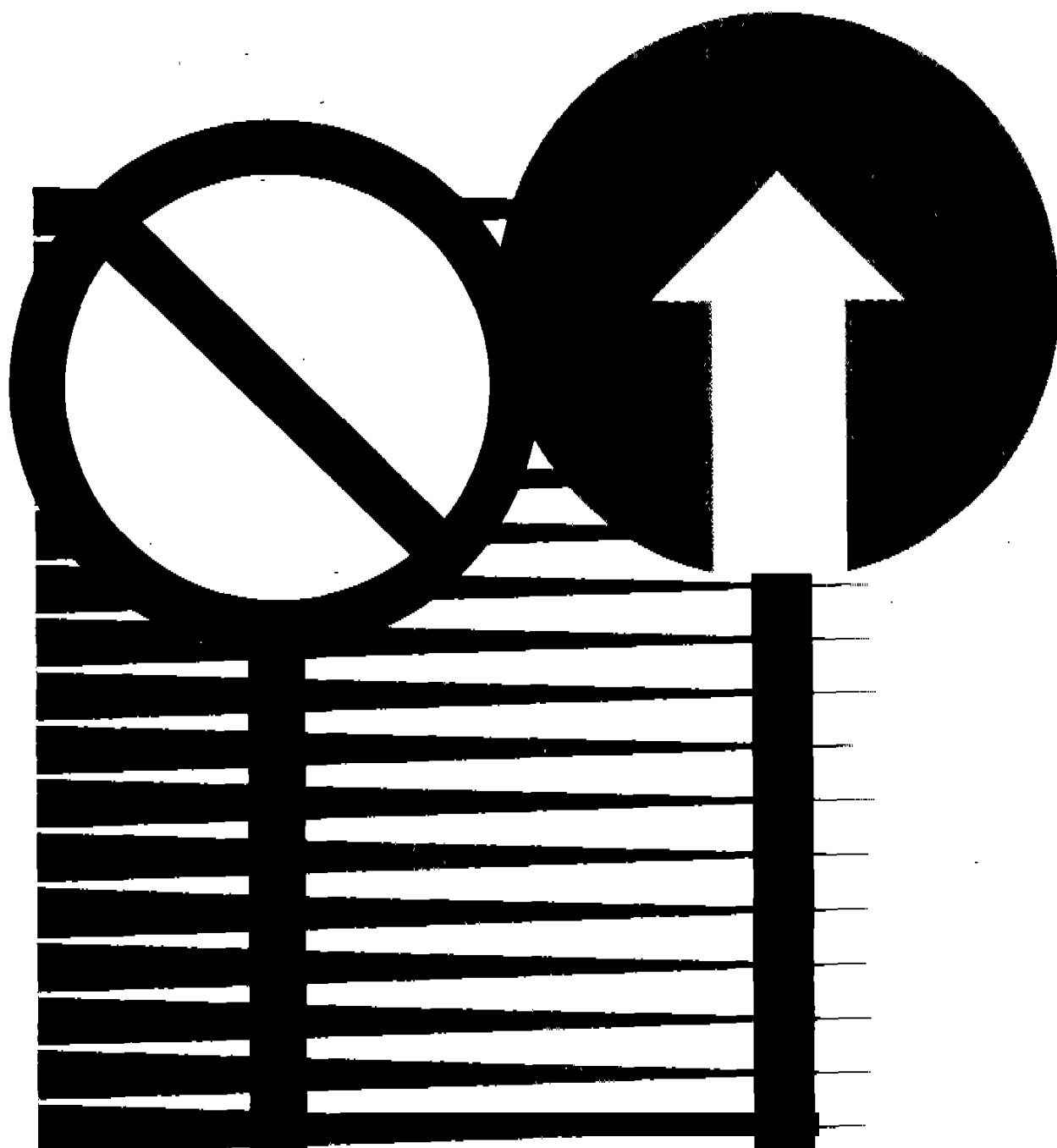


EL DILEMA DEL GORDO A QUIEN NUNCA ESCUCHAN

Tópico generador
"SI TODOS PUEDEN OPINAR,
A MÍ TAMBIÉN ME DEBERÍAN ESCUCHAR"



EL DILEMA

Los cinco niños están haciendo una maqueta para el Gordo, Toño, quien dirige el trabajo, va solicitando que le alcancen cada uno de los materiales. Cuando pide el pegante Boxer, el Gordo dice que el Boxer no sirve, pero Toño, sin prestarle atención, se lo arrebató de las manos y comienza a pegar la maqueta con ese pegante. El Gordo insiste en que el Boxer no sirve, pero el grupo sigue su labor sin hacerle caso y más bien se burla de él. El Gordo está muy molesto de que no lo oigan.

La maqueta queda concluida y Felipe es el primero en alabarla. Andrea está tan contenta que propone que la lleven al próximo concurso de ciencias que va a haber en el barrio. En medio de la felicidad y los chistes, empiezan a ver que la maqueta se está derri-tiendo.

El Gordo, disgustado y dolido, afirma que todo el tiempo estuvo tratando de decirles que el Boxer no servía con el icopor y replica: -Pero como yo soy un pintado en la pared y un bobo que nunca escuchan-. Por no llevar la maqueta, ahora va a p^{er}der Ciencias,

Burbujas, preocupada por el Gordo, le pregunta que cómo le pueden ayudar. Andrea se excusa por el error que han cometido, diciéndole que no sabía que se estuviera sintiendo mal con los chistes y las burlas que le hacían. Sin embargo, el Gordo desilusionado y bravo se levanta muy molesto de la mesa porque va tener que recuperar la materia en vacaciones y se va.

Burbujas se siente culpable. No puede permitir que el Gordo haga un curso de vacaciones por culpa de ellos y propone a todos hacer otra maqueta. Toño, pensando en la idea de presentar la maqueta en el concurso, aprueba la idea.

Al otro día el Gordo, pensativo y triste por no llevar el trabajo, espera el transporte del colegio. En ese momento llegan los cuatro niños con la maqueta nueva y se la entregan al Gordo. Le recomiendan que la trate bien y le dan consejos simpáticos para que no la destruya. El Gordo les agradece lo que hicieron, se despide de ellos y se monta al bus muy contento. Ellos se despiden y se van para su colegio.



¿ESTUVO BIEN QUE EL GORDO SE HUBIERA SALIDO BRAVO PORQUE NO LO ESCUCHARON O SE HA DEBIDO QUEDAR PARA HACER LA NUEVA MAQUETA?

ITINERARIO PARA DESARROLLAR EL DILEMA FASES Y PROPÓSITOS

Fase 0

La planeación del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Establecer claramente qué se propone lograr en los estudiantes con la actividad de análisis de dilema que va a desarrollar.
2. Seleccionar el dilema más apropiado en conformidad con el contexto de los estudiantes y aquello que están viviendo,
3. Si ya se han realizado previamente actividades de análisis de dilemas, definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos para establecer cuál es el nivel superior hacia el cual se los va a jalonar con el análisis del dilema.
4. Prever mecanismos de evaluación de la actividad.



Fase 4

La evaluación de la actividad

Propósitos de esta fase

1. Establecer los logros alcanzados con el análisis del dilema y definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos,
2. Detectar las dificultades que se presentaron en desarrollo de la actividad, identificar las razones por las cuales se dieron y prever cambios para un nuevo análisis de dilema.
3. Compartir con otros colegas los resultados de la actividad y derivar consecuencias de ellos en el manejo cotidiano de los alumnos.
4. Establecer cuáles son los aspectos de la propuesta pedagógica para la educación moral que aún no se comprenden a cabalidad y definir estrategias para cualificarse más en ella.
5. Definir cuál podría ser la siguiente situación dilemática para trabajar con los alumnos.



Fase 1

La introducción del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Entrar en contacto con un dilema moral particular, visualizando uno de los miniprogramas.
2. Clarificar la situación que genera el dilema.
3. Identificar los argumentos iniciales en los que se apoya una u otra decisión, sin incluir todavía discusión o debate sobre los mismos.



Fase 2

El debate inicial

Propósitos centrales de esta fase

1. Poner sobre la mesa los argumentos existentes para analizar el dilema.
2. Identificar los componentes morales inherentes a la situación dilemática.
3. Explorar y tomar conciencia de los argumentos propios ante un dilema.
4. Confrontar los argumentos propios con otros diferentes,
5. Introducir estrategias que cultivan competencias del juicio moral, actitudes valores y dinámicas de grupo democráticas.



Fase 3

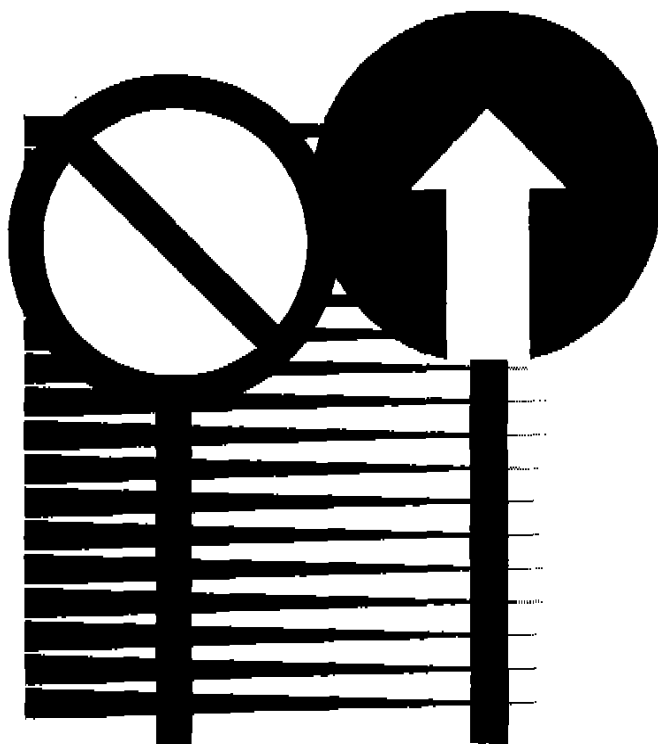
Profundización para estimular el desarrollo moral

Propósitos de esta fase

1. Introducir nuevos elementos a la situación dilémica.
2. Introducir nuevas perspectivas sobre el dilema que no han sido tenidas en cuenta.
3. Profundizar en la dimensión moral del dilema.
4. Promover la transformación cualitativa en las estructuras del juicio moral.

PARA DESARROLLAR ESTA ACTIVIDAD, TENGA EN CUENTA LO SIGUIENTE

- Seleccione un dilema que tenga la capacidad de generar un interés auténtico en sus alumnos(as) llevándolos a establecer conexiones con la experiencia, así como con otros temas y problemas que permitan ampliar o profundizar su tratamiento. ¡Esté alerta a las situaciones dilemáticas que viven sus estudiantes!
 - Disponga los pupitres y asientos en el salón de tal manera que todos puedan verse al hablar.
 - Dirija el ejercicio de tal suerte que cada uno de sus alumnos(as) tome una decisión, tenga la oportunidad de argumentarla, exponerla satisfactoriamente, revisarla a la luz de lo planteado por sus compañeros y finalmente se sienta satisfecho(a) con ella.
 - Favorezca un clima de confianza en donde sus alumnos(as) no se sientan juzgados(as) ni amenazados(as), donde perciban que pueden explorar las ideas que realmente piensan y no las que se sientan obligado(as) a pensar. Favorezca el respeto a la palabra del otro.
- E | Recuerde que es muy importante que cada alumno tenga la oportunidad de hacer su propio análisis an-



tes de cualquier debate con sus compañeros del grupo, sin que se sienta presionado por la posición de la mayoría.

- Ofrezca a cada uno de sus estudiantes retroalimentación permanente sobre la forma como son recibidas sus ideas, sus fortalezas para convencer o explicar a otros, los problemas que logra resolver con ellas y los que quedan sin resolver.
- Esté pendiente de los juicios de autoridad, sanciones o celebraciones -suyas o de los alumnos- que pueden llevar a desvirtuar el análisis del dilema. Si éstos se presentan, aproveche la oportunidad para analizar sus implicaciones en la resolución de conflictos.
- Trácese metas claras y realistas respecto a lo que se propone con el análisis del dilema seleccionado. Para ello es fundamental establecer el nivel en que se encuentran sus alumnos, identificar aquel al cual desea promoverlos y revisar los procesos de desarrollo moral implicados en uno y otro (ver en la Guía páginas 26 a 31). ¡Recuerde que no todos sus estudiantes se encuentran en el mismo nivel!

RECUERDE LOS NIVELES DEL JUICIO MORAL

NIVEL	ETAPA
Preconvencional	Heterónoma
Preconvencional	Individualismo
Convencional	Expectativas interpersonales mutuas de relación
Convencional	Sistema social y conciencia
Postconvencional	Contrato social o utilidad y derechos individuales
Postconvencional	Principios éticos universales

¿En qué niveles se ubican sus alumnos?

¿Hacia dónde debe jalarlos?

PERSPECTIVA SOCIAL

Punto de vista egocéntrico.

No considera los intereses de los demás, ni se da cuenta de que son distintos a los propios. Es incapaz de reaccionar dos puntos de vista diferentes. Juzga las acciones más en sus consecuencias físicas que por los intereses psicológicos de los otros. Confunde la perspectiva de la autoridad con la propia.

Perspectiva individualista concreta.

Está consciente de que todo el mundo tiene intereses que proseguir y de que éstos pueden entrar en conflicto con los de los demás. Lo correcto es lo que sea justo. Integra los intereses propios que estén en conflicto con los de los otros por medio del cambio instrumental de servicios mutuos. Lo justo es darle a cada cual la misma cantidad.

Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.

Tiene consciencia de sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista por medio de la regla de oro "ponerse en el lugar del otro". Aún no considera la perspectiva del sistema social más amplio.

Diferencia el punto de vista de la sociedad del acuerdo o motivos interpersonales.

Toma el punto de vista del sistema que define los roles y las reglas. Considera las relaciones individuales en términos del lugar dentro sistema.

Perspectiva anterior a la sociedad

Perspectiva de un individuo racional, consciente de los valores y los derechos anteriores a las ataduras sociales y a los contratos. Integra las perspectivas por medio del acuerdo, el contrato, la imparcialidad objetiva y el debido proceso. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.

Perspectiva de un punto de vista moral del que se derivan los acuerdos sociales

La perspectiva es la de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismos y como tal debe, ser tratadas.

PREGUNTAS DE APOYO PARA ANALIZAR EN PROFUNDIDAD EL DILEMA

Preguntas para complejizar el dilema

Recordemos que en el desarrollo de la Fase I del Análisis del Dilema, cada quien debió tomar una decisión. Ahora se trata de hacer más complejo el dilema, introduciendo nueva información y planteando nuevas preguntas. Para ello puede formular a sus alumnos...

¿Afectaría la decisión de cada uno de ustedes si supieran que...?

1. No es la primera vez que la pasa esto al Gordo, ya que generalmente sus ideas no son tenidas en cuenta.
2. El Gordo no habla con claridad, ni hace valer sus puntos de vista.
3. Cuando los amigos han escuchado las ideas del Gordo, se disminuye el ritmo de trabajo del grupo.
4. El Gordo se siente tan mal y ya no puede seguir trabajando.
5. Toño se cree el más inteligente del grupo, nunca escucha lo que dicen los demás y menos cuando habla el Gordo.
6. El grupo frecuentemente le hace las tareas al Gordo.
7. Ya era muy tarde y **no** había tiempo para estar escuchando opiniones.

Preguntas o sugerencias para profundizar el tópico

Recordemos que el tópico de este dilema es
"Si todos pueden opinar, a mí también me deberían escuchar"

Las siguientes preguntas ayudan a profundizar en él.

1. ¿Cómo se enriquece el trabajo del grupo con el aporte de sus integrantes?
2. ¿Creen que se atrasa mucho el trabajo del grupo si constantemente se está pidiendo la opinión de todos?
3. Si el grupo tiene una forma de trabajo que le funciona ¿vale la pena escuchar una idea diferente, así implique hacer cambios?

5. ¿Cómo creen que se sintió el grupo cuando vio la maqueta derretida por no haber escuchado al Gordo?
6. ¿Cómo se sintió Felipe cuando vio que el Gordo se iba bravo?
7. ¿Es justo que uno se ponga bravo cuando no le ponen atención?
8. ¿Creen que el Gordo reaccionó así solamente por hacer sentir mal al grupo y que le hicieran la otra maqueta?
9. Si ustedes estuvieran en ese grupo ¿escucharían la opinión del Gordo o también lo ignorarían?
10. ¿Creen que los papás del Gordo lo escuchan cuando habla? ¿Por qué? ¿Pensar si al Gordo lo escuchan en su casa le permite entender mejor al Gordo? ¿Por qué?
11. Si ustedes fueran el Gordo, ¿qué harían para que el grupo los escuchara y tuviera en cuenta sus opiniones?
12. ¿Qué le aconsejarían al grupo para que todos puedan opinar cuando estén trabajando en grupo?
13. ¿En qué se parecen los consejos de cada uno de ustedes con el tener normas de comportamiento dentro del grupo?
14. ¿Quiénes se benefician con ese tipo de normas o consejos?

Preguntas para desestabilizar el juicio moral

Recordemos que lo que buscamos con el análisis de dilemas es jalonar a los alumnos del nivel en que se encuentran hacia uno superior.

Ubique el nivel de sus alumnos
y plantéeles las preguntas correspondientes.

Argumentos de la etapa 2 para movilizar la etapa 1 :

1. Si los amigos le estaban ayudando al Gordo a hacer su maqueta, ¿tenía derecho a ponerse bravo?
2. Si todos nos molestamos cuando no nos oyen ¿deben los amigos entender al Gordo?
3. Si Andrea corrige a Burbujas todo el tiempo ¿no debería el Gordo entender que con él hacen mismo?
4. Puesto que la tarea era del Gordo y no del grupo ¿no debería el Gordo, en agradecimiento, controlar sus sentimientos?

4. ¿Vale la pena explorar nuevas ideas a las que desde el principio no se le vean tan claras sus ventajas?
5. ¿Qué tan productivo es un grupo cuando alguno de sus miembros siente que no lo escuchan?
6. ¿Cómo afecta a un grupo y a cada uno de sus miembros cuando sólo se escucha la opinión del que tiene las mejores ideas?
7. Cuando ustedes tienen una opinión diferente al resto del grupo ¿preferirían expresarla o callarla para que el grupo no se burle o no se desespere con ustedes?
8. ¿Qué cosas debe hacer un grupo para que todos puedan opinar sin que se vuelva un desorden?
9. Deben escucharse las ideas de las personas que piensan diferente a uno? ¿Cuándo sí y cuándo no?
10. A largo plazo..
 - ¿qué le puede pasar a un grupo donde una sola persona opina por los demás?
 - ¿qué le puede pasar a un grupo donde todas las personas opinan todo el tiempo?
 - ¿qué le puede pasar a una persona que no es oída?
11. Cuando una persona mayor está equivocada ¿pierde la autoridad si escucha la opinión de un niño?
12. ¿Es mejor escuchar la opinión de los compañeros o la opinión de los mayores? ¿Por qué?
13. ¿Es bueno escuchar las opiniones de otros niños o niñas menores y con menos experiencia que uno? ¿Por qué?

Preguntas para ampliar y coordinar las perspectivas

1. ¿A quién afecta que el Gordo se vaya bravo?
2. ¿Qué será lo que le pasa al Gordo que le es tan difícil hacer valer sus opiniones y explicar sus ideas?
3. Si ustedes fueran Toño ¿qué explicaciones darían por no haber escuchado la opinión del Gordo?
4. ¿Cómo se siente cada uno de ustedes cuando hablan y los ignoran?

Argumentos de la etapa 3 para movilizar la etapa 2

- 1.** ¿Es injusto con el Gordo hacerlo sentir mal? ¿Por qué?
- 2.** ¿Deben los amigos del Gordo hacer un esfuerzo por tolerarle sus desaciertos para que todos en el grupo se sientan bien?
- 3.** ¿Debería el Gordo perdonar a sus amigos al ver que todos son solidarios?
- 4.** ¿Debemos siempre ayudar y ser solidarios con los amigos del grupo? ¿Por qué?

Argumentos de la etapa 4 para movilizar la etapa 3

- 1.** ¿Por qué se debe respetar la palabra del otro? ¿Qué sucede en una sociedad cuando las personas no oyen las opiniones de los demás?
- 2.** ¿Es necesario que para escucharse unos a otros haya reglas claras de debate y que cuando éstas se infringen se deba parar hasta que vuelva a existir un orden claramente establecido?
- 3.** Para que haya paz, orden y bienestar social ¿es necesario que las personas sigan las normas establecidas para el diálogo y el intercambio?
- 4.** Si uno está en desacuerdo con una norma ¿la debe obedecer hasta que se transforme?

Argumentos de la etapa 5 para movilizar la etapa 4

- 1.** Si pensamos que la mayoría tiene la razón ¿por qué las personas de un grupo deben escuchar y tener en cuenta al que opina diferente?
- 2.** ¿Siempre se debe escuchar las opiniones de otros? ¿Por qué? ¿Cuáles serían los límites a la necesidad de escucha?
- 3.** ¿Cómo hacemos para diferenciar cuándo debemos escuchar y cuándo debemos hacer que la persona que habla por hablar aprenda a entender las necesidades del grupo?
- 4.** ¿Creen que Toño tenía derecho a ponerse bravo para conseguir que el grupo aprendiera a escucharlo puesto que ya se habían acostumbrado a que todo lo que él decía “eran puras bobadas”?
- 5.** ¿Debemos preocuparnos por el bienestar de cada uno de los miembros del grupo o por el bienestar del grupo en su totalidad? ¿Por qué?

QUÉ ES UN DILEMA

Un dilema es una breve historia sobre un personaje que enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. La decisión que tome involucra aspectos importantes de su vida, pero también puede afectar a otras personas. Por esta razón, el personaje debe tomar una decisión que sea justa consigo mismo y con los demás que se verán afectados por ella, y de allí debe enfrentarse a una decisión moral.

En la situación narrada, el personaje se encuentra ante una auténtica duda porque es difícil tomar una decisión sobre la manera más adecuada, correcta o justa de actuar. Las diversas alternativas tienen aspectos positivos y negativos, tanto para él como para las otras personas, y el personaje tiene razones y valores -que considera importantes para justificar una u otra solución. Por esto el dilema no tiene una respuesta única, ni podemos decir que alguna sea, de antemano, correcta o incorrecta.

El dilema se puede construir sobre casos ficticios, así como sobre situaciones reales de la vida cotidiana escolar o extraescolar de los estudiantes, situaciones que se convierten en objeto de discusión gracias a su formulación como dilema,

Los ingredientes de un dilema.

Para que una situación pueda plantearse como un auténtico dilema que invite a una reflexión y discusión ética con sentido, debe garantizar que estén presentes los siguientes ingredientes:

1. El dilema debe girar en torno a la toma de una decisión ante un conflicto moral auténtico con el que las personas puedan sentirse identificadas. El conflicto moral constituye el eje *del* dilema (foco).
2. La historia debe incluir, tanto de manera explícita como implícita, otras personas o grupos sociales que se vean *afectados* por la decisión del personaje central.
3. El dilema debe plantear una posibilidad *real* de escoger entre dos alternativas respaldadas por buenas razones, para que los participantes se involucren en una discusión interesante sobre las razones que se tienen para respaldar como buena o justa una y otra alternativa, las consecuencias que puedan tener, los valores implicados, etc.
4. El dilema se debe cerrar con una pregunta *central* que plantee si el personaje debe o no hacer algo, o más abiertamente, qué debe hacer ante una situación *x*.
5. El dilema, o el análisis del mismo, debe llevar a las personas a experimentar un conflicto *moral* o *valorativo* (por ejemplo, poniendo en tensión la propia libertad y bienestar frente a la libertad y bienestar de otro), que confronte sus concepciones éticas y les permita cuestionarlas, transformarlas o enriquecerlas. Para que esto ocurra, el dilema debe plantearse en torno a situaciones que pongan en discusión polémicas morales esenciales: la dignidad humana; el valor de la vida; el respeto a la conciencia personal o social; el respeto a los derechos y las libertades civiles: los contratos, acuerdos y compromisos y la confianza y justicia en el intercambio: el respeto a la propiedad; el cumplimiento o la desobediencia de las normas o leyes existentes; la *aplicación* de sanciones y castigos; las relaciones de autoridad y con la autoridad: la verdad; el respeto a los roles personales afectivos.
6. El *análisis* del dilema se debe desarrollar a través de diversas *preguntas* que *hagan* más complejo el *problema* y exijan *profundización*, de tal suerte que enriquezcan la discusión; las preguntas que indagan más en los argumentos planteados y generan o hacen explícitas las contradicciones, orientan la discusión porque invitan a explorar diversas perspectivas y aspectos del razonamiento moral.

Esta herramienta forma parte integral de la Guía El análisis de dilemas morales, una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía moral elaborada por Angela Bermúdez y Rosario Jaramillo y publicada por la Secretaría de Educación del Distrito Capital donde aparecen expuestos los fundamentos conceptuales y metodológicos de la propuesta. Recomendamos que la estudie y debata con sus colegas para una mejor apropiación.

Este folleto le permitirá a maestros y maestras trabajar directamente en el aula realizando análisis de dilemas con estudiantes en los grados 4º, 5º y 6º de la Educación Básica. Si bien los talleres están concebidos para estos grados, es claro que pueden realizarse también con padres de familia y maestros; en este último caso, la herramienta se constituye en un interesante mecanismo de formación docente

El dilema objeto de este fascículo se encuentra dramatizado en un mini-programa contenido en un video. Conviene proyectarlo a los alumnos en desarrollo de la primera fase del análisis del dilema según se especifica en las páginas 44 a 47 de la Guía. No se olvide de desarrollar las otras fases. Algunas preguntas específicas a formular a propósito del dilema (fase 3) las encuentra aquí: a medida que usted aplique y conozca la metodología de análisis de dilemas estará en capacidad de formular otras preguntas e inclusive de plantear nuevos dilemas a sus estudiantes.