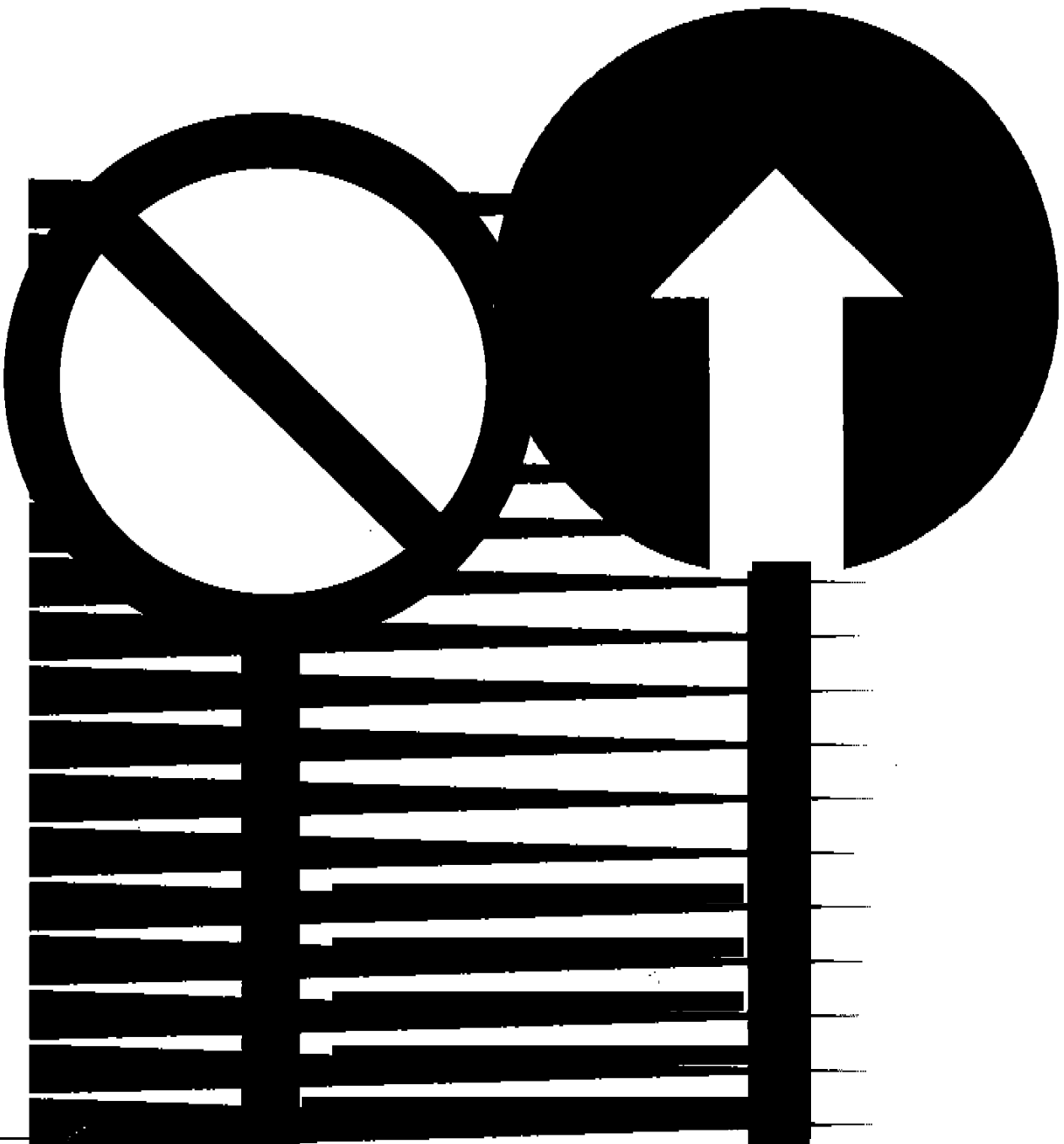


EL DILEMA DEL DESQUITE

**Tópicogenerador
“CUIDADO, EL QUE SE SIENTE BIEN
BURLÁNDOSE DEL OTRO,
ES MUCHO MÁS TONTO”**



EL DILEMA

Los cinco amigos están jugando en el parque. Toño es el más nuevo del grupo. Como ellos tienen una norma según la cual el nuevo miembro debe hacer todo lo que le manden hacer los otros durante un tiempo o hasta que aparezca uno 'nuevo', sus compañeros le ponen a Toño toda clase de tareas y se le burlan, no quedándole más remedio que cumplirlas.

Cuando lo mandan atraer gaseosas, se encuentra en el camino con un niño que va sólo en bicicleta. Toño ve la oportunidad de dejar de ser el nuevo y le cuenta que tiene un grupo en donde él es el mandamás y le ofrece la posibilidad de ingresar. Eso sí, le informa la regla para los nuevos integrantes. Como este niño no tiene amigos, se pone muy contento y la acepta.

Los dos llegan a la cancha de basquet donde el resto del grupo está esperando impacientemente las gaseosas y se burlan de Toño, reprochándole la demora y el hecho de que las gaseosas no estén frías. El niño nuevo le ayuda a Toño y éste, aprovechando la nueva situación, lo pone a hacer todos los mandados que antes le tocaban a él. Además, regaña al niño nuevo por no dirigirse a él con respeto y pide que lo llame "don Toño". Reparten las gaseosas, Toño toma la última,

dejando nuevo miembro del grupo sin nada. En tono de burla le dice que si tiene sed, puede ir a tomar agua del charco.

Al ver la forma exagerada en que Toño está tratando al niño, Andrea le dice que ha ido muy lejos con la burla y que “cómo se va a divertir haciendo sentir mal a los otros.” Toño replica que tiene derecho porque él ya no es el nuevo en el grupo, sino el niño que invitó a ingresar. Andrea insiste en su punto y afirma que si no le gusta que se burlen de él, por qué se va a burlar de los demás, Felipe, pensativo, manifiesta su acuerdo con la opinión de Andrea. Finalmente todos se van caminando por el parque comentando lo sucedido.



CUANDO **TOÑO** ERA EL NUEVO
TUVO QUE HACER TODO LO QUE LE DIJERA EL RESTO
DEL GRUPO Y ACEPTAR QUE SE BURLARAN DE ÉL.
AHORA QUE HAY UN NIÑO NUEVO
¿TIENE DERECHO A MANDARLO Y BURLARSE DEL ÉL?

ITINERARIO PARA DESARROLLAR EL DILEMA FASES Y PROPÓSITOS

Fase 0 La planeación del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Establecer claramente qué se propone lograr en los estudiantes con la actividad de análisis de dilema que va a desarrollar.
2. Seleccionar el dilema más apropiado en conformidad con el contexto de los estudiantes y aquello que están viviendo,
3. Si ya se han realizado previamente actividades de análisis de dilemas, definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos para establecer cuál es el nivel superior hacia el cual se los va a jalonar con el análisis del dilema.
4. Prever mecanismos de evaluación de la actividad.

Fase 4 La evaluación de la actividad

Propósitos de esta fase

1. Establecer los logros alcanzados con el análisis del dilema y definir el nivel de desarrollo moral de los alumnos,
2. Detectar las dificultades que se presentaron en desarrollo de la actividad, identificar las razones por las cuales se dieron y prever cambios para un nuevo análisis de dilema.
3. Compartir con otros colegas los resultados de la actividad y derivar consecuencias de ellos en el manejo cotidiano de los alumnos.
4. Establecer cuáles son los aspectos de la propuesta pedagógica para la educación moral que aún no se comprenden a cabalidad y definir estrategias para cualificarse más en ella.
5. Definir cuál podría ser la siguiente situación dilemática para trabajar con los alumnos.



Fase 1

La introducción del dilema

Propósitos centrales de esta fase

1. Entrar en contacto con un dilema moral particular, visualizando uno de los miniprogramas.
2. Clarificar la situación que genera el dilema.
3. Identificar los argumentos iniciales en los que se apoya una u otra decisión, sin incluir todavía discusión o debate sobre los mismos.



Fase 2

El debate inicial

Propósitos centrales de esta fase

1. Poner sobre la mesa los argumentos existentes para analizar el dilema.
2. Identificar los componentes morales inherentes a la situación dilemática.
3. Explorar y tomar conciencia de los argumentos propios ante un dilema.
4. Confrontar los argumentos propios con otros diferentes,
5. Introducir estrategias que cultivan competencias del juicio moral, actitudes valores y dinámicas de grupo democráticas.



Fase 3

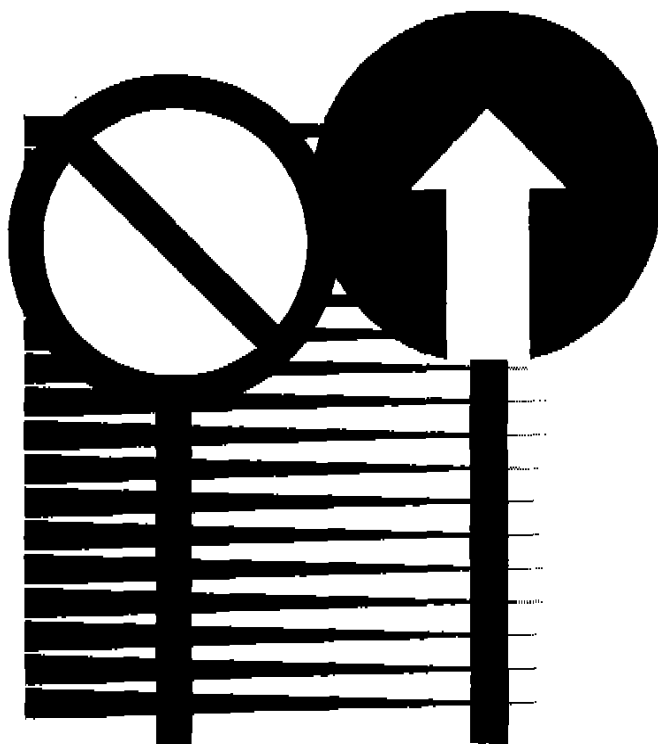
Profundización para estimular el desarrollo moral

Propósitos de esta fase

1. Introducir nuevos elementos a la situación dilémica.
2. Introducir nuevas perspectivas sobre el dilema que no han sido tenidas en cuenta.
3. Profundizar en la dimensión moral del dilema.
4. Promover la transformación cualitativa en las estructuras del juicio moral.

PARA DESARROLLAR ESTA ACTIVIDAD, TENGA EN CUENTA LO SIGUIENTE

- Seleccione un dilema que tenga la capacidad de generar un interés auténtico en sus alumnos(as) llevándolos a establecer conexiones con la experiencia, así como con otros temas y problemas que permitan ampliar o profundizar su tratamiento. ¡Esté alerta a las situaciones dilemáticas que viven sus estudiantes!
 - Disponga los pupitres y asientos en el salón de tal manera que todos puedan verse al hablar.
 - Dirija el ejercicio de tal suerte que cada uno de sus alumnos(as) tome una decisión, tenga la oportunidad de argumentarla, exponerla satisfactoriamente, revisarla a la luz de lo planteado por sus compañeros y finalmente se sienta satisfecho(a) con ella.
 - Favorezca un clima de confianza en donde sus alumnos(as) no se sientan juzgados(as) ni amenazados(as), donde perciban que pueden explorar las ideas que realmente piensan y no las que se sientan obligado(as) a pensar. Favorezca el respeto a la palabra del otro.
- E | Recuerde que es muy importante que cada alumno tenga la oportunidad de hacer su propio análisis an-



tes de cualquier debate con sus compañeros del grupo, sin que se sienta presionado por la posición de la mayoría.

- Ofrezca a cada uno de sus estudiantes retroalimentación permanente sobre la forma como son recibidas sus ideas, sus fortalezas para convencer o explicar a otros, los problemas que logra resolver con ellas y los que quedan sin resolver.
- Esté pendiente de los juicios de autoridad, sanciones o celebraciones -suyas o de los alumnos- que pueden llevar a desvirtuar el análisis del dilema. Si éstos se presentan, aproveche la oportunidad para analizar sus implicaciones en la resolución de conflictos.
- Trácese metas claras y realistas respecto a lo que se propone con el análisis del dilema seleccionado. Para ello es fundamental establecer el nivel en que se encuentran sus alumnos, identificar aquel al cual desea promoverlos y revisar los procesos de desarrollo moral implicados en uno y otro (ver en la Guía páginas 26 a 31). ¡Recuerde que no todos sus estudiantes se encuentran en el mismo nivel!

RECUERDE LOS NIVELES DEL JUICIO MORAL

NIVEL	ETAPA
Preconvencional	Heterónoma
Preconvencional	Individualismo
Convencional	Expectativas interpersonales mutuas de relación
Convencional	Sistema social y conciencia
Postconvencional	Contrato social o utilidad y derechos individuales
Postconvencional	Principios éticos universales

¿En qué niveles se ubican sus alumnos?

¿Hacia dónde debe jalonarlos?

PERSPECTIVA SOCIAL

Punto de vista egocéntrico.

No considera los intereses de los demás, ni se da cuenta de que son distintos a los propios. Es incapaz de reaccionar dos puntos de vista diferentes. Juzga las acciones más en sus consecuencias físicas que por los intereses psicológicos de los otros. Confunde la perspectiva de la autoridad con la propia.

Perspectiva individualista concreta.

Está consciente de que todo el mundo tiene intereses que proseguir y de que éstos pueden entrar en conflicto con los de los demás. Lo correcto es lo que sea justo. Integra los intereses propios que estén en conflicto con los de los otros por medio del cambio instrumental de servicios mutuos. Lo justo es darle a cada cual la misma cantidad.

Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.

Tiene consciencia de sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista por medio de la regla de oro "ponerse en el lugar del otro". Aún no considera la perspectiva del sistema social más amplio.

Diferencia el punto de vista de la sociedad del acuerdo o motivos interpersonales.

Toma el punto de vista del sistema que define los roles y las reglas. Considera las relaciones individuales en términos del lugar dentro sistema.

Perspectiva anterior a la sociedad

Perspectiva de un individuo racional, consciente de los valores y los derechos anteriores a las ataduras sociales y a los contratos. Integra las perspectivas por medio del acuerdo, el contrato, la imparcialidad objetiva y el debido proceso. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.

Perspectiva de un punto de vista moral del que se derivan los acuerdos sociales

La perspectiva es la de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismos y como tal debe, ser tratadas.

PREGUNTAS DE APOYO PARA ANALIZAR EN PROFUNDIDAD EL DILEMA

Preguntas para complejizar el dilema

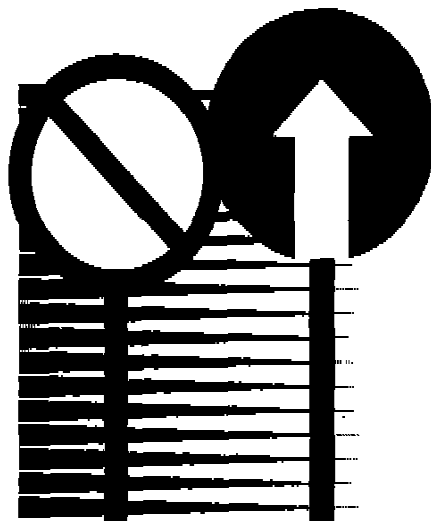
Recordemos que en el desarrollo de la Fase I del Análisis del Dilema, cada quien debió tomar una decisión. Ahora se trata de hacer más complejo el dilema, introduciendo nueva información y formulando nuevas preguntas. Para ello puede decir a sus alumnos...

¿La decisión de cada uno de ustedes cambiaría si supieran que...?

1. Cuando Toño ingresó al grupo fue cuando se inventaron como condición de ingreso cumplir las 'tareítas' que le mandaron a hacer.
2. Andrea y Felipe hace días vienen proponiendo que supriman esa condición para ingresar al grupo.
3. Esa condición de hacer ciertas 'tareítas' es una costumbre generalizada en todos los grupos del barrio.
4. El nuevo miembro de grupo, es un niño enfermo.
5. Cumplir las 'tarekas' es lo que le permite a quien ingresa al grupo sentirse parte de él.
6. Por cumplir 'tareítas' un niño del barrio terminó en el hospital.
7. Para el niño nuevo es la única oportunidad de tener amigos.
8. La intención de Toño no es agredir físicamente al niño nuevo, sino tan sólo burlarse de él.
9. Toño le está poniendo 'tareítas' que el grupo nunca había puesto antes.

¿La decisión de cada uno de ustedes cambiaría si, . . .?

1. El nuevo del grupo fuera una niña.
2. Fuera mayor.



Preguntas o sugerencias para profundizar el t3pico

Recordemos que el t3pico de este dilema es
"Cuidado, el que se siente bien burl3ndose del otro,
es mucho m3s tonto".

Las siguientes preguntas ayudan a profundizar en 3l.

1. 3Es responsabilidad del grupo que el ni3o nuevo sea bobo y tome agua del charco, aunque esto sea peligroso?
2. Por ser Andrea la que siempre dice lo que se debe hacer 3tiene la responsabilidad de los excesos que To3o comete con el ni3o nuevo?
3Por qu3?
3. 3Ser3a justo que la condici3n de hacer 'tare3tas' para poder ingresar al grupo no se le aplicara al ni3o nuevo?
4. 3Qu3 tiene de bueno y qu3 tiene de malo que las personas de un grupo se burlen las unas de las otras? 3Cu3ales deben ser los l3mites?
5. 3Qu3 tiene de bueno y qu3 tiene de malo que las personas de un grupo obliguen a otras a hacer unas 'tare3tas'.
6. 3Es justo que un grupo ponga a prueba a sus nuevos integrantes para saber c3mo reaccionan ante situaciones dif3ciles? 3Por qu3?
7. 3Es correcto que To3o utilice las burlas para hacerse el mandam3s del grupo para que el ni3o nuevo no se d3 cuenta de que antes To3o era el centro de las burlas?
8. 3Tiene raz3n Andrea en reprocharle a To3o por burlarse del ni3o nuevo, siendo que ella hizo lo mismo con 3l cuando era el nuevo del grupo?
9. 3Debe haber l3mites a las condiciones para ingresar a un grupo? Si s3 3cu3ales? Si no 3por qu3 no? 3Qu3 se debe tener en cuenta para poner esos l3mites?
10. Si se pertenece a un club 3tienen que cumplirse todas las condiciones que el club imponga? 3Cu3ndo s3 y cu3ndo no? 3De qu3 depende que esas condiciones sean justas o se presten para aprovecharse de ellas?
11. 3Las reglas para entrar a un grupo deben ser iguales para todos o deben ser distintas seg3n las personas, por ejemplo, los m3s fuertes y los mas d3biles, los hombres y las mujeres, los grandes y los peque3os, etc? 3Por qu3?
12. Cuando To3o dice que 3l "se la monta a los otros para que no se la monten a 3l" 3qu3 razones puede tener para decirlo? 3Cu3ales de esas razones son v3lidas y cu3ales no? 3Por qu3?
13. 3Qu3 razones puede tener un grupo para ponerle condiciones a sus miembros para poder entrar? 3Cu3ales de esas razones son parecen v3lidas y cu3ales no? 3Por qu3?

Preguntas para ampliar y coordinar las perspectivas

Recordemos que en el Análisis de Dilemas es importante contemplar diversas perspectivas involucrados en la situación dilemática.

Las siguientes preguntas ayudan a ello.

1. ¿Por qué le habrán dicho los amigos a Toño que era exagerado mandar al niño nuevo a tomar agua de un charco? ¿Cómo se habrá sentido Toño con el reproche?
2. Hacerle burlas a un miembro del grupo ¿a quién afecta? ¿A todas las personas por igual? ¿Por qué? ¿Ponerle 'tarefas' a otro y burlarse de él o ella debe tener unos límites? Si sí ¿cuales? Si no ¿por qué no?
3. Si ustedes fueran el niño nuevo y no tuvieran ningún amigo ¿estarían dispuesto a cumplir todas las tareas que les imponga el grupo y que se burlen de ustedes? ¿Por qué?
4. Si el niño nuevo le cuenta a sus padres lo que sucedió esa tarde ¿qué consejo le deberían dar?
5. Si la mamá del niño nuevo decidiera regañar al grupo porque consideró injusto lo que le hicieron a su hijo ¿qué pensaría de ella los niños?
6. Si alguna vez ustedes se han burlado de alguien ¿cómo se han sentido? ¿Alguna vez han sido el centro de las burlas de todo un grupo? ¿Cómo se han sentido?
7. ¿Qué podrán pensar los amigos de Toño si el niño nuevo, por tomar agua del charco, se enferma?
8. Si ustedes fueran el niño nuevo, ¿qué pensarían de Toño? ¿Por qué pensarían eso? ¿Se quedarían en el grupo? ¿Por qué?
9. ¿Cómo se puede sentir Toño si de ahora en adelante en lugar de imponerle tareas al niño nuevo y burlarse de él, el grupo le pide que le colabore y sea amable con él? ¿Les parecería justo? ¿Por qué?

Preguntas para desestabilizar el juicio moral

Recordemos que lo que buscamos con el análisis de dilemas es jalonar a los alumnos del nivel en que se encuentran hacia uno superior.

Ubique el nivel de sus alumnos
y plantéeles las preguntas correspondientes.

Argumentos del nivel 2 para desestabilizar el 1

1. ¿Es justo con Toño, ahora que hay un nuevo integrante del grupo, lo mande a hacer tareas y se burle de él?
2. ¿Es justo con el nuevo niño?
3. Si cuando Andrea entró al grupo también le pusieron condiciones fuertes, pero ella no fue tan exigente con Toño ¿debe Toño oír las exigencias de Andrea de no ser tan exagerada con el nuevo niño?

Argumentos del nivel 3 para desestabilizar el nivel 2

1. Felipe y el Gordo piensan que para pertenecer al grupo es bueno que tener que cumplir ciertas condiciones porque eso los hace sentirse parte del grupo. ¿Tienen ellos razón? Si sí ¿debiera el niño bueno cumplir con lo que el grupo le exige?
2. ¿Qué debe hacer el grupo cuando uno de sus miembros deja de cumplir las normas establecidas entre todos? ¿Por qué?
3. ¿Qué ventajas hay de pertenecer a un grupo? ¿Qué desventajas?
4. Andrea sintió compasión por el niño nuevo porque le pareció más chiquito y débil que Toño. ¿Es justo que ella quiera apoyarlo a pesar de que ella también se burlaba de Toño y le pedía que hiciera muchos mandados?

Argumentos del nivel 4 para desestabilizar el nivel 3

1. Algunas personas opinan que pertenecer a una institución, sentirse identificado con ella y orgulloso de estar ahí lo hace a uno sentirse fuerte y seguro, le permite superar obstáculos y mantenerse firme ante las dificultades de la vida. ¿Están de acuerdo con esta afirmación?
2. ¿Qué beneficia más a una sociedad ¿que las personas trabajen en grupos para apoyarse mutuamente o que las personas trabajen solos libremente?
3. Algunas personas han dicho que si el niño nuevo quiere ingresar al grupo es necesario que obedezca las normas que le imponen porque eso fortalece su espíritu y su carácter y eso forma buenos ciudadanos. ¿Qué opinas tu? ¿Por qué?.

Argumentos del nivel 5 para desestabilizar el nivel 4

1. ¿Una sociedad tiene el deber de proteger a las personas que, por ser distintas a las demás, son objeto de burla? ¿Por qué? ¿Creen que por el contrario cada persona debe protegerse por su propia cuenta de la burla de los demás? ¿Por qué y cómo pueden hacerlo?
2. ¿En una sociedad debe primar el derecho de las mayorías o debe buscarse la incorporación de lo que piensan, sienten, necesitan o hacen las minorías? ¿Por qué?
3. ¿Debe un grupo recibir a todas las personas o puede escoger a quién tener dentro del grupo? ¿Es justo separar de un grupo a personas que no se parezcan a los demás miembros del grupo? ¿Por qué? ¿Existen casos en que se debe recibir a cualquier persona dentro del grupo y otros casos en los que no? Si sí ¿en cuáles sí?
4. ¿Es justo tener este derecho a la selección? ¿Por qué?

QUÉ ES UN DILEMA

Un dilema es una breve historia sobre un personaje que enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. La decisión que tome involucra aspectos importantes de su vida, pero también puede afectar a otras personas. Por esta razón, el personaje debe tomar una decisión que sea justa consigo mismo y con los demás que se verán afectados por ella, y de allí debe enfrentarse a una decisión moral.

En la situación narrada, el personaje se encuentra ante una auténtica duda porque es difícil tomar una decisión sobre la manera más adecuada, correcta o justa de actuar. Las diversas alternativas tienen aspectos positivos y negativos, tanto para él como para las otras personas, y el personaje tiene razones y valores que considera importantes para justificar una u otra solución. Por esto el dilema no tiene una respuesta única, ni podemos decir que alguna sea, de antemano, correcta o incorrecta.

El dilema se puede construir sobre casos ficticios, así como sobre situaciones reales de la vida cotidiana escolar o extraescolar de los estudiantes, situaciones que se convierten en objeto de discusión gracias a su formulación como dilema.

Los ingredientes de un dilema.

Para que una situación pueda plantearse como un auténtico dilema que invite a una reflexión y discusión ética con sentido, debe garantizar que estén presentes los siguientes ingredientes:

1. El dilema debe girar en torno a la toma de una decisión ante un conflicto moral auténtico con el que las personas puedan sentirse identificadas. El conflicto moral constituye el eje *del* dilema (foco).
2. La historia debe incluir, tanto de manera explícita como implícita, otras personas o grupos sociales que se vean *afectados* por la decisión del personaje central.
3. El dilema debe plantear una posibilidad *real* de escoger entre dos alternativas respaldadas por buenas razones, para que los participantes se involucren en una discusión interesante sobre las razones que se tienen para respaldar como buena o justa una y otra alternativa, las consecuencias que puedan tener, los valores implicados, etc.
4. El dilema se debe cerrar con una pregunta *central* que plantee si el personaje debe o no hacer algo, o más abiertamente, qué debe hacer ante una situación *x*.
5. El dilema, o el análisis del mismo, debe llevar a las personas a experimentar un conflicto *moral* o *valorativo* (por ejemplo, poniendo en tensión la propia libertad y bienestar frente a la libertad y bienestar de otro), que confronte sus concepciones éticas y les permita cuestionarlas, transformarlas o enriquecerlas. Para que esto ocurra, el dilema debe plantearse en torno a situaciones que pongan en discusión polémicas morales esenciales: la dignidad humana; el valor de la vida; el respeto a la conciencia personal o social; el respeto a los derechos y las libertades civiles: los contratos, acuerdos y compromisos y la confianza y justicia en el intercambio: el respeto a la propiedad; el cumplimiento o la desobediencia de las normas o leyes existentes; la *aplicación* de sanciones y castigos; las relaciones de autoridad y con la autoridad: la verdad; el respeto a los roles personales afectivos.
6. El *análisis* del dilema se debe desarrollar a través de diversas *preguntas* que *hagan* más complejo el *problema* y exijan *profundización*, de tal suerte que enriquezcan la discusión; las preguntas que indagan más en los argumentos planteados y generan o hacen explícitas las contradicciones, orientan la discusión porque invitan a explorar diversas perspectivas y aspectos del razonamiento moral.

Esta herramienta forma parte integral de la Guía El análisis de dilemas morales, una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía moral elaborada por Angela Bermúdez y Rosario Jaramillo y publicada por la Secretaría de Educación del Distrito Capital donde aparecen expuestos los fundamentos conceptuales y metodológicos de la propuesta. Recomendamos que la estudie y debata con sus colegas para una mejor apropiación.

Este folleto le permitirá a maestros y maestras trabajar directamente en el aula realizando análisis de dilemas con estudiantes en los grados 4º, 5º y 6º de la Educación Básica. Si bien los talleres están concebidos para estos grados, es claro que pueden realizarse también con padres de familia y maestros; en este último caso, la herramienta se constituye en un interesante mecanismo de formación docente

El dilema objeto de este fascículo se encuentra dramatizado en un mini-programa contenido en un video. Conviene proyectarlo a los alumnos en desarrollo de la primera fase del análisis del dilema según se especifica en las páginas 44 a 47 de la Guía. No se olvide de desarrollar las otras fases. Algunas preguntas específicas a formular a propósito del dilema (fase 3) las encuentra aquí: a medida que usted aplique y conozca la metodología de análisis de dilemas estará en capacidad de formular otras preguntas e inclusive de plantear nuevos dilemas a sus estudiantes.